



Møtereferat

Gjelder: Møte i Studentrådet IME
Møtetid: 22.02.16 Kl. 16.15-18.00
Referent: Nina Westerlund Støen

Møtested: Store møterom, Gamle Fysikk

Tilstede

Eirik Prestegårdshus (IET), Kristin Aaby (ITEM), Katrine Merkesdal Hall (Elkraft), Line Sofie Røren Eide (LUR), Audun Reigstad (IMF), Nina Kjekstad (IDI), Petter Rostrup (IDI), Silja Bogfjellmo (IET), Mads Laastad (ITK), Vegard Saga (ITEM), Petter Tufte (FUS), Bendik Deraas (FTV Realfag), Signe Elise Livgård (FTV Realfag).

Observatører

Kristian Hovd Sjøli (STi)

Forfall

Fredrik Thommesen (IMF), Hallvard Haugen (FTV siving), Phrida Norrhall (FTV siving)

Saksliste

SR-sak 06/16 Godkjenning av innkalling

Innkalling ble godkjent.

SR-sak 07/16 Runde rundt bordet

Kristin og Vegard (ITEM): Hatt HMS-runde med instituttet. Der bestemte vi at tre rom bytter bruksområde. Et tidligere lesesalrom blir gjort om til studentkontaktkontor, et annet lesesalrom blir gjort om til stillesal, og der hvor tidligere studentkontaktkontoret var blir gjort om til masterplass. Hatt en diskusjon på om vi skulle bytte utvekslingsordningen, og legge til rette for utveksling i fjerde fremfor tredje årstrinn. Etter gode argumenter fra utvekslingsansvarlig på instituttet droppet vi dette. Årsakene bak var institutt-spesifikke ting, blant annet ITEMs spesielle fagoppbygning, og at aktuelle basisfagene kun går på lokalspråket på andre universitet.

Hatt ledergruppemøte. Der diskuterte vi blant annet fakultetsstruktur, instituttstruktur og økonomi. Vi orienterte også om status på utveksling (prosentandel, hvor studentene drar o.l.).

Bendik (FTV); Vært på Ledergruppemøte, diskuterte digital eksamen, og flere emner ved alle IMEs fakulteter vil nok avholde digital eksamen neste semester.

Utdelt læringsmiljøprisen som vil bli utdelt på fakultetsfest 9.Mars.

Presentert kvalitetsikring av studassordningen til Studieutvalget. - Presentert kvalitetsikring av studassordningen til Studieutvalget.

Line Sofie (LUR); Jeg har ikke deltatt på noe / gjort noe i forbindelse med studentrådet etter jeg startet 01.01.16, men skal på Programrådsmøte for LUR 230216.

Silja (IET) Ingenting å rapportere.

Trym (ITK) Siden sist har det vært ganske rolig. Har jobbet med Tor Ohnshus fra instituttet og planlagt tidspunkt for fellesmøter med 2., 3. og 4. klasse ved kybernetikk. Dette for å informere om valgfag til 3.klasse, valg av hovedprofil i 4. og valg av prosjekt/masteroppgave i 5.klasse."

Katrine (Elkraft) Hatt et møte med ITV for prosessdelen av energi og miljø, skal forbedre samarbeidet oss imellom i tiden fremover. Hatt møte med KTV-ene for 1. til 5. klasse. Jobbet med endringer i studieplanen for å fjerne eller forbedre opplegget rundt programmeringsemnet C++

Nina (IDI); ikke noe nytt å rapportere - skal sjekke opp hvordan det går med faget Programvareutvikling som er forandret og møtt mye misnøye blant studentene.

Mads (ITK) har en HMS-sak inne angående fysiske forhold på kontor; ingen mulighet for skjerming for direkte sollys, ingen luftemuligheter og direkte sollys på pc-skjerm.

Audun (IMF) har vært i møte med referansegruppe og foreleser i et nytt fag der studentene klager på arbeidsmengden i et prosjekt. De ble enige om noen tiltak som de skulle innføre til neste prosjekt.

Eirik (IET) Har den siste tiden vært med å bidra i; ELSYS 3. klasse skal fastsettes hvor alle fagene er fast, med unntak av en valgetning (Innvevde system), ELSYS/Elektronikk skal samle sine 2 siste år som en internasjonal master. Ledermøter på instituttet.

Kristian (Sti); har jobbet mye med campusprosjektet til NTNU og høringen om nytt Studentdemokrati. Ellers har jeg begynt arbeidet med en tillitsvalgthåndbok for NTNU.

Petter (FUS); I vår er det satt ned to arbeidsgrupper for medlemmene i FUS. De er "Arbeidsgruppe for K-emne-ordningen" og "Arbeidsgruppe for utfyllende regler for sivilingeniørutdanningen". Der sitter jeg i den første gruppen og Åsmund Hugo i den andre. Folk er hjertelig velkomne til å komme med innspill til oss angående disse gruppene eller andre saker. Vi jobber også tett med de fakultetstillitsvalgte og Studenttinget gjennom FTV-forum og Sr-Siv.Ing, og får løpende input fra dem, og gir oppdateringer fra hverandres arbeid.

SR-sak 08/16 Presentasjon av FUS v. Petter Tufte

FUS - Forvaltningsutvalget for Sivilingeniørutdanningen - er et rådgivende organ nedsatt av rektor. I dette utvalget sitter jeg, Petter Tufte, sammen med Åsmund Hugo som to studentrepresentanter sammen med prodekanene for utdanning ved alle fakultetene som tilbyr sivilingeniørutdanning på NTNU. I tillegg har vi med oss en professor fra IØT (Ind.Øk) da de ikke er eget fakultet enda. Vi jobber med store saker som påvirker alle studentene samlet. Blant annet er det vi som fastsetter antallet studenter som skal tas opp hvert år og justerer dette i forhold til plasser, studentkvalitet osv. Vi får et nedre og et øvre tak fra hvert studieprogram og så fastsetter vi det endelige antallet etter vår vurdering av helhetsbildet. I tillegg jobber vi gjennom året med vurdering av sivilingeniørtittel, diverse arbeidsgrupper og andre saker som angår sivilingeniørutdanningen.

SR-sak 09/16 Høring om nytt studentdemokrati

Utkast til hørings svar skulle vært sendt ut i forkant av møtet, men FTV Bendik beklaget at det ikke var klart for utsending. Det hadde kommet til noen flere innspill og dermed trengtes det noen justeringer. Blir sendt ut så snart det er klart.

Mads stilte spørsmålstegn ved at det ikke var så viktig at det skulle være oversiktlig. Han mente det var særdeles viktig, og at det burde sette opp en helt ny, mye mer oversiktlig og forståelig struktur, slavisk, klar pyramide som alle lett kunne forstå. Trinnvis, logisk inndeling som er lett å se for den som står utenfor.

Vegard; poenget var ikke at det ikke skulle vær oversiktlig, men at det var ikke så sentralt så lenge en student visste hvor han skulle gå, og at han fikk den hjelpen han trengte. Tror det blir vanskelig å klare å sette opp en oversikt som er mer oversiktlig.

Petter (FUS) skal oversikten endres for studentene eller for å være forståelig for hvilken som helst utenforstående?

Mads; også behov for valgsystem-endring. Helt fullstendig umulig for en vanlig student å sette seg inn i det.

Petter (FUS) FTV-forum har drøftet og kommet frem til at valguke skal holdes samtidig, og gjøre det lettere for studenter å finne sitt fakultet, inst. Vanskelig når fakultetene er så forskjellig organisert å få til å samkjøre og gjøre det så likt over alt.

Kristian (STi) Bra med nye tanker og radikale utspill, trenger nye tanker og å få røsket opp litt i det etablerte og kjente

Bendik; Enig, kjenner systemet så godt selv, begynner å gro inn i det, så bra med noen nye tanker og å få røsket opp litt i dette. Vil jobbe videre med dette sammen med Mads, og sender sannsynligvis ut utkast på fredag.

SR-sak 10/16 Kvalitetssikring av dagens studass-ordning

Har presentert ideen og innspill, og fått mye god input på hvordan de kan nå målene sine. Skal nå komme opp med noen konkrete tiltak for å sikre en bedre studassordning.

Mads; LAOS (LæringsAssistentOpplæringSystem) Lagt inn i LAOS – 5 timer. Ingen faglærere var klar over dette. Kanskje øke dette til 10 timer – vil kunne gjøre en stor forskjell.

Silja; få faglærere som vil ta seg tid til dette.

Kristin; Vil være en god investering for faglærere å gjøre dette forarbeidet, så slipper de mange henvendelser og spørsmål fra studenter etterpå og underveis.

Kristian (Sti) – men faglærere anerkjenner ikke LAOS – tar det ikke på alvor.

Eventuelt

- Studentrådslogo – Ønsker/trenger en ny logo. 1-2 (?) årsstudenter på Industriell design har ett fag hvor de skal lage en logo. Da de fikk en forespørsel fra Studentrådet takket de ja til det. Visse krav og ønsker til logo. Ingen forpliktelser eller kostander ved å la de lage en logo. Eirik; Fin anledning med ny logo mtp trolig ny struktur på Studentdemokratiet? Kristian; Hva med en felles logo for hele studentdemokratiet? Kom med innspill. Signe; Huske at vi nå skal ha med HiST, Gjøvik og Ålesund, bra med ny logo sånn sett.
- Reglementsending mtp valg: Bendik; Tenker på en endring mtp å få til overlapp/erfaringsoverlapp. Må ta et drastisk steg og forflytte valg med ett halvt år for halve rådet for å få til dette. Vil trolig komme med et forslag om dette. Gjelder foreløpig bare FTV'er. Viktig med overlapp mtp seminar, budsjett, erfaringsoverføringer generelt. Ser at de andre rådene fungerer bedre når de ikke bytter ut alle samtidig. Kom med innspill. Petter FUS; Bekrefter at dette er

veldig viktig. Vanskelig å samarbeide med de som bytter ut alle samtidig. Bør virkelig støtte opp om dette, stor fordel. Pluss om det blir gjort på instituttnivå også. Bendik; Enig i at ITV'er også burde hatt dette, men tenker å begynne i det små først. Skal se på mulighetene for å få til dette også. Phrida og Bendik tenker å stille seg til disposisjon for å bli forlenget ½ år til. Og Allmøtet vil ha makt til å avgjøre dette. Kommer mer om dette.

- Endring i Allmøtereglementet; Skal være elektronisk valg, ikke urnevalg. Allmøte er satt til 5/4 kl 12-14. standuke 4-8 april, og valguke 11-15 april. Blir stand-ståing i stedet for kontorvakter den uka. Blir stand i EL-bygget (Glassgården) da de fleste knyttet til IME oppholder seg/ferdes der.
- Spm fra Trym ang en type Videoforelesningsplattform. Har blitt byttet ut i faget 'Samtidssystemer', og dette fungerer veldig dårlig. Ikke Open video, som fungerer bra. Vet noen noe om dette? Flere fag som har byttet?

Evaluering av møtet

Godt fornøyd, bra møte, god servering (frukt, kjeks og kaffe).

Mangel; Høringssvar ang nytt studentdemokrati burde vært sendt ut senest 48 timer før møtet.

Møtet ble avsluttet kl. 17:25.