



Studentrådet IE

Møtereferat Studentrådet IE

Sted: Gamle fysikk, Store møterom

Tid: 16:15-18:00

Dato: 25.02.20

Tilstede: Julie Adele Solum-Sjaaavaag (FTV), Sebastian Vildalen Ekpete (FTV), Simen Killi (FTV), Emil Elton Nilsen (IIR), Lukas Øystein Normann Stjernen (IDI), Bendik H. Haugen (IDI), Jon-Inge Heggstad (IDI), Even Myklebust (IMF), Ingrid Sørdal Volden (IIK), Martin Broch Furunes (IIKG), Simen Ramberg (IIKG), Thomas Borge Skøyen (ITK), Knut Vågnes Eriksen (ITK), Bendik Bogfjellmo (IES), Elias Klakken Angelsen (IMF), Ane Hovde Bø (LUR), Emil Elton Nilsen (IIR), Maria Osa Myr (IIR), Åste Solheim Hagerup (AU).

Frafall: Katrine Langvik (FTV), Charley Vo (IDIG), Stine Morberg Larsen (IEL), Andreas Glad Farstad (IES)

Møteleder: Sebastian

Ordstyrer: Simen

Referent: Julie Adele

Saksliste:

Møteinnkalling 25.02.20 og møtereferat 09.02.20 ble godkjent i møte.

Runde rundt bordet:

AU: Lokalt:

Siden sist har vi avviklet årets første Studenttingsmøte hvor vi vedtok et arbeidsprogram for 2020. Dette dokumentet skal legge føringer for hvordan arbeidsutvalget prioriterer arbeidsoppgaver i året som kommer, samt hvilke saker som er viktige for Studenttinget.

Vi har også arrangert Studenttingets oppstartsseminar sammen med Studenttingets medlemmer og de fakultettillitsvalgte. Vi reiste til Jægtvolden fjordhotell og hadde opplæring, faglig påfyll og sosialt.

Jeg deltok også på valget av nye studentvalgte sstyremedlemmer til Sit-styret.

Jeg har også deltatt på Samfundets årsfest for deres samarbeidspartnere.

Nasjonalt:

Sammen med nestleder har jeg deltatt på en nettverkssamling sammen med de andre studentlederne og nestlederne fra UiT, UiB, UiO og NMBU på campuset til NMBU i Ås. Her besøkte vi blant annet Senter for husdyrforsøk og det nye veterinærbygget deres. Utover dette brukte vi nettverket til å diskutere en del nasjonale saker, ha erfaringsutveksling og diskutere felles problematikker.

På Studenttingsmøtet valgte vi NTNUs delegasjon til landsmøtet til Norsk studentorganisasjon som skal avvikles i april. Jeg har jobbet mye med forberedelsene til dette.

NOUen (norsk offentlig utredning) for revideringen av universitet- og høyskoleloven ble lansert 13.februar. Siden det har jeg jobbet med saker knyttet til dette.

IDI: Lukas har siden sist vært på kontoret og kommet meg inn på T-området.

IIKG: Martin og Simen har prøvd å finne ut hvem som er PTV for IIKG, samt en representant fra Master-studiene. Vært i Studentparlament-møte, hvor vi blant annet diskuterte resultatene fra studentbarometeret med de andre instituttene i Gjøvik. Simen har vært på tillitsvalgskonferansen og seminar i Trondheim.

IIK: Vært i et IIK-møte. Hjulpet noen studenter som er på utveksling med fagvalg og å få kontakt med rådgiver. Planlegges en infokveld for 3.klasse, for å fortelle om de ulike masterretningene. Hatt kontorvakt på Komtek-loungen, veldig hyggelig start på uken!

IMF: Kun vanlig kontortid og svar på høring om klimamål for NTNU. Elias har tatt ansvar: rekruttert elever og deltatt på møte om FTS med instituttet.

ITK: Mast videre om å få komme på alle møter til instituttet, ser ut til å være i orden nå. Svart på epost og spørsmål som har kommet fra et par studenter.

IEL: Siden sist har jeg prøvd å få tak i potensielle kandidater til å erstatte Maren som ITV på IEL frem mot sommeren. Jeg har fått bekreftet nå at Kristin Serck-Hanssen som var min motkandidat i forrige valg ønsker å stille. Hun har bekreftet at hun kommer på allmøtet den 3.mars og jeg skal ha et møte med henne før det for å besvare utdypende spørsmål hun måtte ha om vervet/allmøtet.

Har vært på programrådsmøte og diskutert studiebarometeret. De aller fleste studentene er fornøyd og ser en positiv utvikling fra tidligere år. Ble tatt opp at mange på studieprogrammet ikke er fornøyd med tilknytningen næringslivet og potensielle arbeidsgivere. Det ble besluttet om å orientere bedre om at studieprogrammet ikke legger til rette for dette, men at dette er noe studentene i hovedsak må engasjere seg gjennom verv/karrieredager.

Har sendt ut påminnelse til alle på studieprogrammet om å registrere seg riktig i manntallet før fristen utløper.

Har hatt møte med KTV-er og diskutert hvordan vi kan få til et bra samarbeid videre.

Skal også møte Maren før hun gir fra seg vervet for å stille de spørsmål jeg måtte ha. Føler meg fortsatt ikke 100% trygg i vervet, så det hjelper veldig at Maren har sagt hun kan være tilgjengelig for eventuelle spørsmål jeg måtte ha.

Har hatt møte med Styret for linjeforeningen EMIL og funnet ut at de skal hjelpe oss med å promotere valget for spesielt første og andre trinn.

IES: Bendik har sendt et hørings svar til Julie FTV.

LUR: Klage på formell feil på en eksamen i Biologi (H19) har blitt levert til NV fakultetet og behandles så raskt som mulig. Programrådsmøte; Rutiner for oppfølging av emner, oppdatere nettsider med informasjon om masteroppgaver etc. Identitetsareal for 1.-3. klassestudenter som velger lektorutdanning i realfag. Studiebarometeret for LUR.

IIR: Vi har hatt utvidet ledermøte med ledelsen i IIR, der vi diskuterte handlingsplanen til IIR og andre saker som var relevante for instituttet. Vi har også begynt å koordinere FTV møtet i Ålesund.

FTV: FTV-ene har jobbet med den psykososiale undersøkelsen, planlagt allmøte og planlagt møte med linjeforeningene. Julie har vært på studenttingsmøte der det blant annet ble valgt delegater til landsmøtet til NSO og de gikk igjennom arbeidsplanen for studenttinget (hva de skal jobbe med dette året). Hun og Simen har også vært på STi-seminar der det var egne bolker til FT-Vene der det ble snakket om synlighet, valg og møtekultur.

På ledergruppemøte tok hun opp saken om selvplagiat. Det kom frem på ledergruppemøtet at det skal være like retningslinjer på dette (samme som IIK har, altså at det man tar med fra prosjektoppgaven ikke skal være med på karakteren for masteroppgaven). Det ble uansett påpekt at det er fint å bruke deler av prosjektoppgaven i masteren. Prodekan for utdanning, Roger, skal sende oss retningslinjene. For å referere til prosjektoppgaven skal den legges ved som vedlegg i Inspira når man leverer masteroppgaven.

Konkrete tiltak for å forbedre resultatene til studiebarometeret ble også etterspurt på ledergruppemøte. Her kom det frem at det jobbes mye med på studieprogramnivå. Det er der konkrete tiltak settes.

FTV-ene har også jobbet med saken om det nye bygget som er planlagt i Ålesund. Simen har vært i kontakt med Marcus Ilstad, stedlig leder for studenttinget i Ålesund og kontorsjefen til IIR i Ålesund. Det er tydelig at det er mange som bryr seg om dette, og mange som jobber med at det skal løses på best mulig måte. Julie presiserte også i ledergruppemøtet at det er utrolig viktig for studentmiljøet på IIR at labene ikke splittes, og om de må splittes at de da må få et bedre erstatningsareal.

Julie og Simen var også på FTV-forum. Her var Øyvind Hauge, prosjektleder for digital vurdering, på besøk og snakket om digitale eksamener. Her kom det frem mange tips og triks de fleste studenter ikke ved finnes i Inspera, som f.eks. rettskrivningskontroll. Vi skal ha en workshop neste SR-møte om digital vurdering.

OR-sak 08/20 Allmøte

Det skal arrangeres allmøte 3. mars 16.15-17.00 i F2. Det skal suppleres inn ny ITV til IEL. Simen orienterte om saken. Alle må delta på allmøte.

OR-sak 09/20 En Psykt Vanlig Uke

Det arrangeres en uke (16. – 20. mars) med arrangementer og stands med fokus på psykisk helse. Mulighet for å arrangere noe selv. Sebastian sender ut mer informasjon om hvordan man kan delta på mail/slack.

~~OR-sak 10/20 Fremtidens teknologistudier (16.45–16.50)~~

Orientering om Delprosjekt 2 - kandidatprofiler og overordnede prinsipper. Strøk denne saken. FTV-ene sender ut informasjonen på mail / slack.

OR-sak 11/20 Høringssvar: Miljøutviklingsplan

Orientering om høringssvaret fra studentrådet IE.

- Alt i alt en god plan og godt ambisjonsnivå. Fint at det tydelig viser hvem som er ansvarlig for de forskjellige tiltakene.
- Noen vage beskrivelser – redd for at dette kan føre til at tiltak ikke gjennomføres.
- Dårlig tid til å komme med innspill.
- Takk til alle som hadde tid til å se på planen og sende inn innspill til FTV-ene.

SR-sak 12/20 Studiebarometer

Alle skal ha gått gjennom resultatene fra sitt respektive institutt. Noen spørsmål som kan drøftes før møte: Har resultatene blitt diskutert på møter på instituttnivå, og hva har eventuelt kommet opp? Noe dere ble overrasket over?

- Martin IIKG
 - Har laget oversikt
 - Har sammenlignet med andre institutter i Gjøvik
 - Det ser ganske bra ut i forhold til gjennomsnittet til IE
- Bendik IDI - Datateknologi
 - Relativt ganske bra
 - Kontakt med fagstaben er dårlig. Må forbedres
- Jon-Inge IDI - Informatikk
 - Under gjennomsnittet på alt, bortsett fra tilknytning til arbeidslivet.
 - Vil tro linjeforeningen kan takkes for tilknytning til arbeidslivet med tanke på bedpreser.
- Ingrid og Jeanette IIK – Komtek
 - Gjort det ganske bra på mye
 - Sliter med kontakten med fagstaben her og
 - Lite – burde gjort det bedre der
 - Kontakt med næringslivet – formuleringen på spørsmålet kan ha spilt inn på dårlig score her
- Even og Elias IMF

- Ganske greit
- Folk er motivert
- Tilknytning til arbeidslivet – 1.7 – dårlig
- Ingen vet hvor de forsvinner etter studiene
- Ane - LUR
 - Arbeidsmengden har gått ned – er det bra eller dårlig?
 - Tilknytning til arbeidslivet scorer dårlig – rart siden de har mye praksis
 - Har lyst til å få splittet opp resultatet slik at man får en fra 2.klasse og en fra 5.klasse
 - Formuleringen på spørsmål kan være forvirrende
- Knut og Thomas - ITK
 - Industriell kybernetikk mistrives med å gjøre mye teoretisk
 - Ellers ok
- Bendik – IES Elsys
 - Elsys er best på IE-fakultetet på alle målinger (omtrent)
 - Går nedover
 - Diffuse fag. Mye prosjekt – det er nice, men du gjør det du vil. Burde ha noen klare retningslinjer på hva du bedømmes på. Dette er ikke alltid like lett å forstå hva som skal til for å få en bra karakter.
 - Scorer høyt på arbeidslivsrelevans
- Emil og Maria – IIR
 - Nettopp fått nytt studie – det skal endres igjen
 - 2/3 av studentenes mening vil da ikke bli fulgt opp
 - Overordnet er folk tilfredse
 - Scorer 4,6 på at de er på det studie de vil

To punkter som går igjen hos flere: kontakt mellom fagstaben og studentene (og tilbakemelding fra faglig ansatte) og tilknytning til arbeidslivet/arbeidslivrelevans.

Diskusjon rundt arbeidslivrelevans.

Er spørsmålene formulert dårlig eller har man for dårlig arbeidslivrelevans i studiene? Kanskje litt begge deler, kommer også an på fagområder, er variasjon.

På IDI: har mye kontakt med bedrifter man kan begynne å jobbe i, og de sier en del av det man lærer på informatikk ikke er relevant.

Elsys scorer høyt på arbeidslivsrelevans – hvorfor scorer de høyere enn de andre studiene? Noen mener tallene egentlig er høyere enn det som vises i undersøkelsen. Siving-retningene er ikke praksisrettet studie – må passe på at man ikke omstiller seg altfor fort.

OR-sak 13/20 Handlingsplanen studentrådet IE

Hvordan arbeide med handlingsplanen ut semesteret.

- Ut ifra hva som ble snakket om under workshopen på seminar gjør vi det slik at vi dette semesteret jobber med handlingsplanen i en helhet, og ikke deler opp i arbeidsgrupper slik vi gjorde forrige semester.
- Det er ulike behov hos forskjellige institutter, så noen saker kan være mer aktuelle å jobbe på for et institutt, imens en annen sak kan være viktigere for et annet institutt.

- For eksempel så ønsker vi at de instituttene som sliter med studentarbeidsplasser jobber med dette. Om man ønsker at utvekslingstilbudet skal bli bedre på sitt institutt jobber man med dette.
- Saken om faglig integrasjon er mest aktuell for IEL.
- Vi vil også jobbe med de forskjellige sakene på fakultetsnivå, og dere må bare si ifra om noe må tas opp til fakultetet.
- Sakene kan man jobbe med under kontortiden sin, og så vil vi også prøve å få satt av tid til å jobbe med det på noen studentrådsmøter slik som forrige semester.
- Når det kommer til punktet om den psykososiale undersøkelsen, er dette noe vi skal samarbeide om alle sammen, og det kommer mer om den i neste sak.

OR-sak 14/20 Psykososial undersøkelse

Forrige semester ble en psykososial undersøkelse påbegynt, og den begynner å nærme seg ferdig. Vi FTV-er skal i et samarbeidsmøte med linjeforeningene for å få til et bra samarbeid. Som foreslått under workshopen på seminar skal vi prøve å få sendt ut undersøkelsen til alle studenter underlagt IE i løpet av "En Psykt Vanlig Uke". Når den tiden kommer, og undersøkelsen skal ut, ønsker vi at dere ITV-er hjelper oss med å få undersøkelsen tilsendt alle studenter underlagt deres institutt og at dere hjelper oss med å oppfordre så mange som mulig til å svare.

- Vi har funnet ut at vi må sjekke NSD når det gjelder personvernsopplysninger og GDPR, slik at vi vet at vi gjør det på riktig måte/ikke gjør noe feil
- Selv om undersøkelsen er 100% ferdig enda, ønsker vi at undersøkelsen blir fylt ut for hvert institutt med riktig informasjon, slik at undersøkelsene er så klare som mulig.
- Kan være lurt å bare søke for å ha gjort det.

SR-sak 15/20 Workshop psykososial undersøkelse

Denne saken ble flyttet til etter eventuelt, møtekritikk og diggerunde. Hvert institutt fyller ut undersøkelsen for sitt institutt (legger inn instituttnavn, studieprogram etc. der det trengs).

- Frist for å fylle ut undersøkelsen med riktig studieprogram under spørsmål 5 er fredag 28.02.

Eventuelt og møtekritikk

- Coronaviruset v/Åste
 - Ekskursjon – land som har påvist viruset
 - Kan være lurt å ikke gjennomføre ekskursjon i år
 - Tenk litt på det – dere kan få henvendelser og spørsmål knyttet til dette fra studenter
 - Hva skal skje i etterkant av ekskursjoner? Når folk kommer hjem
 - Lurt å være bevisst på dette problemet
 - Knut (ITK) – reisegruppen der følger UDs råd
- Seminar v/Julie
 - Alle må svare på evalueringsskjema
 - Viktig at dere presiserer i kommentaren hva dere mener bør endres om det var ting som ikke fungerte helt optimalt, hvis ikke er det vanskelig å forbedre det til neste gang.

- Plakater v/Julie
 - Katrine er straks ferdig med plakatene
 - Send inn ønskelig antall til ftv@sr-ie.no
- Valg v/Julie
 - Når det gjelder manntall: Det er klagefrist 05.mars om man er oppført feil i manntallet, spre ordet og be folk sjekke om de er lagt til riktig manntall på valgweb.
 - Reklamere for valg rett etter påske
 - Valguke 26.april – 03.mai
- Digital eksamen – vi skal ha workshop på dette neste studentrådsmøte

Møtekritikk

- Mye infosaker, en del slike saker kan tas på mail.
- Kult at det ble diskusjon – viser at folk bryr seg.
- Elektronikkproblemer.

Diggerunde